

## ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ-ВАРНА

ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ  
ИЗК. № 53  
05.01.2016.200.г.  
ВАРНА

До Участниците в процедура за избор на изпълнител по реда

На глава „Осма“а от ЗОП, на обществена поръчка с предмет:

„ Осигуряване на сигурността на студентски общежития, находящи се в гр.Варна, ул. Дубровник бл.15 , бл.18 , ул.д-р Басанович бл.13 , охрана на недвижим имот находящ се в гр.Варна , ул. Мир № 40, всички стопанисвани и управлявани от ТУ-Варна и физическа охрана при провеждането на публични мероприятия в и от Технически Университет – Варна.“

Във връзка с постъпило запитване за предоставяне на разяснения по реда на чл.29, ал.1 от ЗОП, свързано с документацията за участие в ОП с предмет: „ Осигуряване на сигурността на студентски общежития, находящи се в гр.Варна, ул. Дубровник бл.15 , бл.18 , ул.д-р Басанович бл.13 , охрана на недвижим имот находящ се в гр.Варна , ул. Мир № 40, всички стопанисвани и управлявани от ТУ-Варна и физическа охрана при провеждането на публични мероприятия в и от Технически Университет – Варна.“, даваме следните разяснения:

**Въпрос № 1 :** „ Моля да ни разясните кой от посочените два размера на гаранцията за участие е дължим и дължима ли въобще гаранция за участие при липса на законова уредба за нейното изискване?“.

В ПП е посочено, че участниците следва да представят гаранция за участие в размер на 1 % от прогнозната стойност в размер на 66 000 лв., на ОП, а именно с 660лв с цифри , с думи е написано четиристотин и петдесет лева .

**ОТГОВОР:** При противоречие между написаното с думи и цифри, се приема за вярно написаното словом, в случая приемаме за вярно четиристотин и петдесет лв.

Възложителят няма да отстрани участници внесли гаранция за участие в размер на 660 лв.

При обществени поръчки на стойности по чл. 14, ал. 3 ЗОП едно от опростените правила на ЗОП чл. 59, ал. 5, т. 2 ЗОП дава възможност на възложителите да изберат дали да поставят условие за представяне на гаранция за участие или не.

С правата по чл.59, ал.5, т. 2 от ЗОП, Възложителят е преценил, че в случая е целесъобразно поставянето на условия за представяне на гаранция за участие.

**Въпрос № 2 :**“Моля да ни бъде пояснено дали възложителят изисква въоръжена или невооръжена орана на следните обекти- студентски общежития на ул. Дубровник бл. 15, бл.18,

ул. д-р Басанович бл.13, недвижим имот на ул. Мир № 40, както и при провеждането до 5 публични мероприятия на месец?”

**ОТГОВОР:** Възложителят не е посочил конкретни изисквания по отношения вида на охрана въоръжена, невъоръжена, с оглед демонстриране на очакваните експертни познания от участниците в областта на частната охранителна дейност.

Възложителят не е поставил ограничения в този смисъл, като е оставил преценката за целесъобразното и оптимално охраняване на посочените обекти, на експертната компетентност на участниците.

**Въпрос № 3 :** „ Бихте ли разяснили точните си изисквания относно брой и видове постове, брой на охранителите.Моля да приложите графична схема на охраняваните обекти.“

**ОТГОВОР:** Възложителят не е посочил конкретни изисквания по отношения вида на охрана въоръжена, невъоръжена, с оглед демонстриране на очакваните експертни познания от участниците в областта на частната охранителна дейност посредством физическа охрана на имущество и мероприятия, и защита на техните права и законни интереси от противоправни посегателства. В случая обективирани в план за организация на охраната с план, режим, сменност и пр. на обектите.

Местонахождението на охраняваните обекти и липсата на контролиран достъп до тях , предоставя възможност за свободен оглед на обектите в произволно избрано от участниците време, на което обективно основание Възложителят е преценил, че прилагането на графична схема на обектите не е необходимо.

Участниците следва да направят предложение съгласно възприетите стандарти и добри практики в частната охранителна дейност, при които оптимално задоволителни и ефективни резултати биха били постигнати при определен брой на постове и/или охранителите, съобразени с необходимостта и спецификата на охраняваните обекти, по начин за да се допуска лошо или непълно изпълнение.

**Въпрос № 4:** „ Бихте ли пояснили ще се прилага ли Законът за обществените поръчки при тази публична покана, ще бъдат ли приемани услуги , извършени през 2015г., както и услуги, извършени преди законоустановения срок – през 2012г.?”

**ОТГОВОР:** С оглед публикуването на публичната покана на 17.12.2015г., първата дата за подаване на заявления за участие е 18.12.2015г., като допустимият по чл.51, ал.1 от ЗОП период за доказване на извършени доставки и/или услуги , сходни с предмета на поръчката е три години назад – 2012г.,2013г.,2014г.

За заявления за участие, подадени след 01.01.2016г. този период е съответно 2013г.,2014г.,2015г.

Законосъобразността се преценява с оглед датата на подаване на заявлението за участие.

посочване на публични регистри, в които е публикувана информация за услугата или възложителят ще се ограничи единствено до собствените си изисквания за препоръки?“

**ОТГОВОР:** Възложителят ще приеме всички допустими от ЗОП доказателства за извършена доставка или услуга .

**Въпрос № 6 :** „Моля дефинирайте какво се разбира под услуги, СХОДНИ с предмета на поръчката ?“

**ОТГОВОР:** Възложителят счита , че на участниците извършващи дейност по ЗЧОД е пределно известно съдържанието на термина „сходни с предмета“.

Сходни с предмета на поръчката са дейности и/или услуги по охрана на обекти, на мероприятия , на лица , на имущество, на ценни пратки и товари и защита на техните законни права и интереси от противоправни посегателства. Дейността се извършва съгласно писмени договори , според чл.2 , ал. 2 от ЗЧОД.

**Въпрос № 7:** „ Моля да ни посочите за кои лица от служителите на участника се изисква този документ ?

**ОТГОВОР:** В документацията за участие са посочени изисквания за представяне на документ по чл.28 от ЗЧОД и се отнася за следните лица :

„**Чл. 28.** (1) (Изм. - ДВ, бр. 43 от 2011 г., в сила от 1.01.2012 г.) Лицата, заемащи длъжност "ръководител на охранителна дейност" и "охранител", преминават първоначално обучение в учебни заведения, които имат право да обучават лица за професия "охранител". Лицата, които притежават професионална квалификация "охранител", не преминават първоначално обучение.

(2) (Изм. - ДВ, бр. 43 от 2011 г., в сила от 1.01.2012 г.) Служителите по ал. 1 изпълняват дейност по охрана след успешно завършване на курса за първоначално обучение.

(3) (Изм. - ДВ, бр. 69 от 2008 г., бр. 44 от 2012 г., в сила от 1.07.2012 г., бр. 53 от 2014 г., **бр. 14 от 2015 г.** Обучението по ал. 1 се провежда въз основа на учебна програма, която включва задължително програма минимум, изготвена от Академията на МВР и утвърдена от директора на Главна дирекция "Национална полиция".

(4) Служителите получават и допълнителна подготовка в зависимост от вида на охранителната дейност, спецификата на охранявания обект, степента на риска, изискванията на възложителя и други.

Възложителят счита, че изискванията на ЗЧОД следва да са служебно известни на участниците и строго спазвани от извършващите дейност по смисъла на ЗЧОД.

**Въпрос № 8 :** „За коя обща цена става дума, доколкото в образеца на ценово предложение няма графа „обща цена“.

**ОТГОВОР:** В методиката за оценка е посочено , че при несъответствие между единична цена и обща цена, ще се взема предвид единичната.

Възложителят е предоставил възможност на участниците да предложат единична или обща цена на предоставяната охранителна услуга, за брой, за месец или година, единична или сумарно за определен период/и или за целият срок на договора, поради което е направено уточнението.

**Въпрос № 9 :** „ Моля да ни разясните :

А/ Какво се разбира под единична цена- цена на месец или цена на мероприятие?

Б/ Тази цена влиза ли в оценката на офертата?

В/ има ли горен праг при оферирание на цените на тази дейност- за физическа охрана при провеждане до 5 публични мероприятия на месец в и от ТУ-Варна и/или превоз на служители с въоръжена охрана в рамките на града при подадена заявка от Възложителя?

**ОТГОВОР:** Възложителят е конкретизирал максималният възможен брой на евентуалните публични мероприятия в и от ТУ-Варна, т.е. от 1- до 5. На участниците е предоставена възможност сами да определят дали цената, която ще предложат ще бъде за 1 брой, за 5 мероприятия или друг вид ценово калкулиране.

Възложителят няма ангажимент да определя горен праг на цените за подобна услуга.

Критерият за избор на изпълнител е икономически най-изгодна оферта.

Поради инцидентния характер на публичните мероприятия в и от ТУ-Варна и липсата на системната им физическа охрана, Възложителят е преценил, че ценовото предложение за тази конкретна дейност няма да има състезателен характер и не следва да се оценява.

**Въпрос № 10:** „Моля да ни посочите по какъв начин се формира размерът на гаранцията за изпълнение на договора? “

**ОТГОВОР:** Гаранцията за изпълнение на договора е в размер на 1% от прогнозната му стойност- 66 000 лв, а именно 660 лв.

Настоящите разяснения да бъдат публикувани в сайта на ТУ-Варна, в раздел Профил на купувача.

ПОМ.РЕКТОР:.....

инж.Иван Русев

